

ماہِ رمضان المبارک اور وتر باجماعت

تالیف

پیر طریقت اشرف العلماء سید محمد اشرف اشرفی جیلانی کچھوچھوی

ناشر

سلطان الہند اسلامک سینٹر طریقت منزل، ہمت نگر، گجرات

ماہِ رمضان المبارک اور وترِ باجماعت

ترتیب

پیر طریقت اشرف العلماء سید محمد اشرف اشرفی جیلانی

ناشر

سلطان الہند اسلامک سینٹر، طریقت منزل، ہمت نگر گجرات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہے

نام کتاب: ماہ رمضان المبارک اور وتر باجماعت

ترتیب: پیر طریقت اشرف العلماء سید محمد اشرف اشرفی جیلانی

پروف ریڈنگ: مولانا سید جاوید اشرفی، ناظم اعلیٰ مذبحۃ الکبریٰ للبنات ہبلی

سن اشاعت: ۱۴۳۷ھ مطابق ۲۰۱۶ء

ہدیہ: دعائے خیر

مؤلف کتاب ایک نظر میں

مؤلف کتاب کا نام محمد اشرف خاندانی ٹاٹل اشرفی جیلانی اور لقب اشرف العلماء ہے۔ وہ یکم اپریل ۱۹۷۲ء میں اتر پردیش کے ایک مردم خیز خطہ کچھوچھو شریف میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام سید محمد جہانگیر اشرف اشرفی جیلانی جو ایک درویش صفت اور صوفی منش انسان تھے۔ اشرف العلماء کا تعلق ہندوستان کے ایک ایسے گھرانے سے ہے جو صغیر پاک و ہند میں "خانوادۂ اشرفیہ" سے مشہور ہے اور جسے فاضل نسبت روحانی حاصل ہے تارک السلطنت حضرت میر سید اشرف جہانگیر سمنانی رحمۃ اللہ علیہ سے۔ ابتدائی تعلیم اپنے خاندان کے ایک عظیم بزرگ اعلیٰ حضرت، ہم شبیہ غوث جیلاں حضور اشرفی میاں علیہ الرحمہ کے قائم کردہ "الجامعۃ الاشرفیہ" میں حاصل کی، ماسیت کا کورس خانوادۂ اشرفیہ ہی کے ایک عظیم فرد شیخ اعظم حضرت علامہ الحاج سید شاہ محمد اظہار اشرف اشرفی جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے قائم کردہ "جامع اشرف" میں مکمل کیا اس کے بعد ان کے چچا بابائے ملت حضرت سید تنویر اشرف اشرفی جیلانی رحمۃ اللہ علیہ انیس دارالعلوم اہل سنت جلیپور لے گئے، وہاں انہوں نے حضرت مولانا محمد قمر عالم شیخ الحدیث دارالعلوم حمد اشافی کی خاص نگرانی میں رہ کر بقیہ علوم و فنون کی تکمیل کی اور ۱۹۹۳ء میں سند فراغت حاصل کی۔

اشرف العلماء نے حضرت مفتی عبدالجلیل کشن نجوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا کمال الدین جلال پوری رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مفتی فیاض صاحب جہانگیر پوری، حضرت مولانا قمر عالم صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم علمیہ حمد اشافی، اپنے چچا حضرت مولانا سید گل اشرف اشرفی جیلانی اور اپنے بڑے والد امیر الاولیاء سید حبیب اللہ اشرف اشرفی جیلانی جیسے اہل علم و فضل سے نسبت نمند قائم کیا اور اپنے خانوادہ کے جلیل القدر بزرگوں مثلاً حضور سرکار کلاں علیہ الرحمہ، اشرف الاولیاء سید مجتبیٰ اشرف، قلب المشائخ سید قطب الدین اشرف اور شیخ اعظم سید اظہار اشرف اشرفی جیلانی علیہم الرحمہ سے اکتساب فیض کیا۔ فراغت کے بعد کئی سال تک اپنے دادا شیخ الاسلام و المسلمین رئیس المحققین حضرت

سید مدنی میاں صاحب قبلہ مدظلہ العالی کی تربیت خاص میں رہے اور ان ہی سے اپنی بیعت و ارادت کا تعلق قائم کیا اور اپنے والد گرامی اور شیخ الاسلام کی صاحب اجازت و خلافت سے ماؤدان ہوئے۔

اشرف العلماء کے نمایاں انفاق میں جو باتیں قابل ذکر ہیں وہ یہ کہ اپنے بزرگوں کی روایات کے امین، اپنے بڑوں کے مودب، اپنے علما کے قدرداں، اپنے چھوٹوں پر شفیع، اپنے ملنے جلنے والوں کے لیے متواسع، اپنے مہمانوں کے لیے کشادہ، اپنے خادموں اور حاجتمندوں کی ضرورت میں فوراً کام آنے والے اور دین کے کاموں میں انتہائی مخلص ہیں۔

اشرف العلماء کی بدورش چوں کہ ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی اور پھر اپنے خاندان کے عظیم بزرگوں کی ہار لگا ہوں میں بیٹھنے اور ان کے روز و شب کو دیکھنے کا شرف حاصل ہوا جس نے فراغت کے بعد ہی سے ان کے اندر دعوت و تبلیغ کی گرمی، دین و سنیت کی حفاظت اور مذمتِ ظلم کے جذبات سے مالا مال کر دیا۔ انہوں نے بہت کم مدت میں ملک و بیرون ملک کے متعدد مقامات مثلاً پاکستان، نیپال، فرانس، سوئٹزرلینڈ، موریشس اور جرمن وغیرہ کی جانب دعوتی دورے فرمائے، دین و سنیت کی حفاظت اور بزرگوں کی تعلیم کو عام کرنے کے لیے ان گفت و خانقاہوں کی بنیاد رکھی اور نو بہالانِ ملت اسلامیہ کو شرعی و عصری علوم سے آراستہ کرنے کے لیے اتر پردیش سے ہٹ کر گجرات و کرناٹک کی سر زمین پر متعدد مدرسے اور اسکولز قائم کیے جن میں الجامعۃ الشیعیہ اشرفیہ دارالقرآن، میگزین گجرات، مجدد اشرف اشرفی سینٹر میگزین، جہانگیر اشرف اشرفی سینٹر گاریادھار، الجامعۃ الشیعیہ اشرف العلوم گاریادھار، سلطان الہند اسلامک سینٹر، ہمت نگر گجرات، مدرسہ اشرفیہ بشیر، العلوم کرناٹک اور الجامعۃ الاشرفیہ ندوۃ الکبریٰ للذاتِ نبویٰ قابل ذکر ہے۔ اس پہلے بھی حضرت مولف کی کئی کتابیں منظرِ عام پر آچکی ہیں، جن میں تذکرہ شیراز داں اور تذکرہ الانقیاء اہل علم سے دادِ تحسین حاصل کر چکی ہیں۔

عرض مؤلف

میں نے بعض مسجدوں میں دیکھا کہ ادھر نماز تراویح ختم ہوئی اور ادھر مؤذن یا کسی اور کی جانب سے یہ اعلان ہوا کہ جن حضرات نے جماعت کے ساتھ فرض نہیں پڑھی ہے، وہ نماز وتر تنہا پڑھیں۔ ظاہر ہے اس اعلان میں یا تو اس بات کا وہم ہوتا ہے کہ ایسی صورت میں وتر جماعت کے ساتھ ناجائز ہے یا اس بات کا وہم ہوتا ہے کہ مکروہ ہے۔ ناہنجیز نے جب اس مسئلہ میں غور و فکر کیا اور براہ راست فقہاء کی کتابوں کو دیکھا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس اعلان کی چندال ضرورت نہیں۔ بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی کی فرض نماز جماعت سے چھوٹ گئی ہو تو وہ وتر جماعت کے ساتھ ہی پڑھے۔ اثنائے مطالعہ بعض اردو رسائل اور تحریروں پر بھی نظر پڑی جن میں سے کچھ کو اس رسالہ میں شامل کیا گیا ہے۔ اللہ رب العزت کی بارگاہ میں دعا ہے کہ حق ہم پر واضح فرمائے اور اس کی اتباع کی توفیق عطا کرے۔ (آمین)

فقیر گدائے اشرفی
سید محمد اشرف اشرفی جیلانی

تقریظ

حضرت علامہ مفتی محمد آل مصطفیٰ مصباحی، استاذ جامع امجدیہ رضویہ گھوسی، منو

باسمہ تعالیٰ و حمد

ماہ رمضان مبارک میں فرض عشاء تہا پڑھنے والے کے لیے وتر کی نماز جماعت سے پڑھنے نہ پڑھنے کا مسئلہ کوئی بنیادی نہیں، اس تعلق سے فقہاء کا اختلاف بھی افضلیت و عدم افضلیت یا بعض صورت میں کراہت تشریعی کی حد تک ہے، جیسا کہ زیر نظر رسالہ میں شہزادہ صوفی ملت گرامی قدر و منزلت حضرت مولانا ابوالحسن سید محمد اشرف اشرافی جیلانی مدظلہ العالی نے واضح کیا ہے۔

فقہاء کی عبارتوں میں کامل غور و فکر کرنے والوں پر مخفی نہیں کہ فقہاء کی اس ہدایت و حکم "وتر جماعت سے نہ پڑھے" (جو صرف بطور کراہت تشریعی ہے) کا تعلق اس شخص سے ہے جس نے نہ تو فرض عشاء ہی امام کے ساتھ جماعت سے پڑھی ہے اور نہ ہی نماز تراویح، باقی تمام صورتوں میں اس کے لیے وتر جماعت سے پڑھنا بلا کراہت جائز ہے خواہ اس نے صرف تراویح جماعت سے پڑھی ہو یا صرف فرض عشاء اور خواہ امام وتر کی اقتدا میں پڑھی ہو یا غیر امام وتر کی اقتداء میں، علامہ ابراہیم علی، علامہ طحاوی، علامہ شامی و غیر ہم فقہاء کی تحقیق کا حاصل یہی ہے۔ یہاں اس بحث کے اعادہ کی ضرورت نہیں کہ جماعت وتر جماعت تراویح کی تابع ہے یا فرض عشاء کی۔

زیر نظر رسالہ مولف سید صاحب دام ظلہ نے بقدر ضرورت بتنی گفتگو فرمائی ہے وہ محقق ہے اور عمل کے لیے کافی مولیٰ تعالیٰ انھیں جزائے خیر و اجر عظیم سے نوازے کہ انھوں نے اس مسئلے کی وضاحت کی طرف ایسے وقت میں توجہ مبذول کی جب یہ حساس بننے کے قریب تھا۔ واللہ الموفق والمستعان۔

آل مصطفیٰ مصباحی

نادوم ہاسعہ امجدیہ رضویہ گھوسی

ذیل مدینہ منورہ، سعودیہ عربیہ

۲۷ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ ۲۰۱۶ء

پہلا سالہ

ماہِ رمضان المبارک اور وترِ اجتماعت

ترتیب

پیر طریقت اشرفنا العلماءؒ سید محمد اشرفنا اشرفی جیلانی

وتر باجماعت دلائل کی روشنی میں

ماہ رمضان المبارک میں جماعت سے وتر پڑھنا افضل ہے جس پر درج ذیل دلائل ہیں:

وتر باجماعت سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں:

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

صَلَّى بِتَارِسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ ثَمَانِ رَكَعَاتٍ
وَأَوْتَرَ فَلَمَّا كَانَتِ الْقَابِلَةُ اجْتَمَعْنَا فِي الْمَسْجِدِ وَرَجَوْنَا أَنْ يَخْرُجَ إِلَيْنَا
فَلَمْ تَزَلْ فِيهِ حَتَّى أَصْبَحْنَا ثُمَّ دَخَلْنَا فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللّٰهِ اجْتَمَعْنَا فِي
الْمَسْجِدِ وَرَجَوْنَا أَنْ تُصَلِّيَ بِنَا، فَقَالَ: إِنْ لِيْ خَشْيَةٍ أَوْ نَهْيٍ أَنْ يُكْتَبَ
عَلَيْكُمْ الْوُتْرُ

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان المبارک کے مہینے میں ہمیں آٹھ رکعت اور وتر کی نماز پڑھائی، جب دوسری رات آئی تو ہم لوگ مسجد میں جمع ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کا انتظار کرنے لگے، جب فجر کا وقت ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے، ہم لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہم سب مسجد میں جمع تھے اس امید پر کہ آپ ہمیں نماز پڑھائیں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مجھے اندیشہ ہوا کہ تم نہیں نماز وتر فرض نہ کر دی جاوے۔“

(صحیح ابن حبان: جلد: ۳، صفحہ: ۶۰۳، مؤلف: محمد بن حبان، ابن احمد، حمی، ابو حاتم، نسبی، وفات: ۳۵۴ھ)

سوال: اس حدیث سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ تراویح آٹھ رکعت ہے تو پھر بیس رکعت کیوں؟

جواب: بیس رکعت تراویح پر اس سے قوی اور مضبوط مدہش موجود ہیں، اس لیے اس حدیث کی بناء پر بیس رکعت تراویح کا قول نہیں کیا جائے گا۔

(تفصیل کے لیے ملاحظہ کرے بیس رکعت تراویح کے عنوان پر مختلف رسائل و کتب)

و ترجمہ: جماعت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم:

سعید بن جبیر کہتے ہیں:

لَمَّا أَمَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ ابْنَ كَعْبٍ أَنْ يَقُومَ بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ كَانَ يُؤَيِّرُهُمْ فَيَقْرَأُ الرُّكْعَةَ الْأُولَى: إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَفِي الثَّانِيَةِ: يَقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّالِثَةِ: قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ
 ”جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو ماہ رمضان المبارک میں جماعت کے ساتھ تراویح پڑھانے کا حکم دیا تو وہ وتر کی نماز بھی جماعت سے پڑھاتے، چنانچہ پہلی رکعت میں انا انزلناہ دوسری میں ”قل یا ایہا الکافرین“ اور تیسری میں قل هو اللہ احد پڑھتے۔“

(مختصر قیام اللیل، صفحہ ۳۰۳، مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن نصر بن النکاح خزرجی، وفات: ۲۹۴ھ)

ابو عبد الرحمن علی حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے تعلق سے کہتے ہیں:

دَعَا الْقُرَّاءُ فِي رَمَضَانَ فَأَمَرَ مِنْهُمْ رَجُلًا يُصَلِّي بِالنَّاسِ عَشْرِينَ رَكْعَةً قَالَ: وَكَانَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُؤَيِّرُهُمْ
 ”حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم رمضان المبارک کے مہینے میں صاف کرام کو بلاواتے اور ان میں سے کسی کو حکم دیتے کہ وہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھائیں اور حضرت علی انھیں وتر کی نماز پڑھاتے۔“

(السنن الکبریٰ، جلد ۲، صفحہ ۳۹۶، مؤلف: احمد بن محمد بن علی، ابو بکر تنقی، وفات: ۳۵۸ھ)

قیس بن طلحہ کہتے ہیں:

”وَأَنَا طَلْحُ بْنُ عَلِيٍّ فِي يَوْمٍ مِنْ رَمَضَانَ، وَأَمْسَى عَشِدًّا، وَأَفْطَرْتُ، ثُمَّ قَامَ بِنَاتِلِكَ اللَّيْلَةَ، وَأَوْتَرَيْنَا، ثُمَّ اتَّخَذَ رَأْيِي مَسْجِدًا، فَصَلَّى بِأَخْصَابِهِ، حَتَّى إِذَا بَقِيَ

الْبُكْرَى قَدْ مَرَّ جُلًّا، فَقَالَ: أَوْتِرَ بِأَصْحَابِكَ، يَا بَنِي سَمِيعَتِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا وَتِرَانِ فِي لَيْلَةٍ“

”رمضان المبارک کے مہینے میں ایک دن میرے والد حضرت طلق بن علی رضی اللہ عنہ ہمارے پاس تشریف لائے، روزہ افطار ہمارے ساتھ کیا، پھر اس رات ہمیں تراویح اور وتر کی نماز پڑھائی، اس کے بعد اپنی مسجد تشریف لے گئے، وہاں انھوں نے اپنے مقتدی حضرات کو نماز پڑھائی، جب وتر باقی رہ گیا تو ایک شخص کو آگے کیا اور فرمایا وتر کی نماز پڑھاؤ کیوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ”ایک رات میں دو وتر نہیں ہے“

(سنن ابی داؤد، جلد: ۲، صفحہ: ۶۷۷، سلیمان بن اشعث بن اسحاق بخاری، وفات: ۷۵۲ھ)

سوال: اوپر والی روایت پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت طلق بن علی رضی اللہ عنہ نے دوسرے نماز پڑھائی، جب کہ تراویح ایک رات میں ایک ہی بار ہے۔
جواب: حضرت طلق بن علی رضی اللہ عنہ نے پہلی بار نماز تراویح پڑھائی اور دوسری بار کوئی دوسری نفل نماز پڑھائی۔

سوال: کیا دوسری نماز نفل کے لیے جماعت مشروع ہے؟

جواب: ممکن ہے کہ حضرت طلق بن علی رضی اللہ عنہ کا اپنا اجتہاد ہو اور انھوں نے نماز تراویح پر قیاس کرتے ہوئے ماہ رمضان المبارک میں دوسری نماز نفل بھی جماعت کے ساتھ پڑھائی ہو۔ (تفصیلی جواب کے خواہاں رجوع کریں: شرح منن ابی داؤد - بعضی)

وتر باجماعت اور فقہائے کرام رحمہم اللہ:

اکثر احناف نے ماہ رمضان المبارک میں جماعت کے ساتھ وتر پڑھنے کو افضل قرار دیا ہے کیوں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عمل صحابہ سے ثابت ہے جیسا کہ روایات ماقبل میں مذکور ہوئیں۔ وہ بھی یہ بات کہ غیر رمضان المبارک میں وتر باجماعت درست ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں فقہائے کرام کی صراحت مذکور ہے کہ ماہ رمضان المبارک کے

علاوہ دوسرے دنوں میں وتر باجماعت مکروہ تشریفی ہے۔

شیخ الاسلام ابو البرکات حافظ الدین سیفی (وفات: ۷۱۰ھ) لکھتے ہیں:

”وَيُؤْتِرُ بِجَمَاعَةٍ فِي رَمَضَانَ فَقَطْ“ صرف ماہ رمضان المبارک میں وتر باجماعت

پڑھی جائے۔ (کنز الدقائق مع شرح البحر الرائق: ۱۱۶، ۲)

زین الدین ابن نجیم مصری سیفی (وفات: ۷۶۰ھ) فتاویٰ غانیہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”--- اَنَّ اَدَاءَ الْوُتْرِ بِجَمَاعَةٍ فِي رَمَضَانَ اَفْضَلُ لِاَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كَانَ يُؤْتِرُهُمْ فِي الْوُتْرِ“

”ماہ رمضان المبارک میں وتر جماعت کے ساتھ پڑھنا افضل ہے کیوں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ لوگوں کو وتر جماعت کے ساتھ پڑھاتے تھے۔“

(البحر الرائق مع شرح كنز الدقائق: ۱۱۶، ۲)

مسئلہ: ماہ رمضان کے علاوہ دوسرے دنوں میں وتر جماعت کے ساتھ مکروہ تشریفی ہے۔
ابن نجیم مصری لکھتے ہیں:

”وَلَوْ صَلَّوْا الْوُتْرَ بِجَمَاعَةٍ فِي غَيْرِ رَمَضَانَ فَهُوَ صَحِيحٌ مَكْرُوهٌ كَالِاتِّطَوُّعِ فِي غَيْرِ رَمَضَانَ بِجَمَاعَةٍ“

”اگر لوگوں نے ماہ رمضان کے علاوہ دوسرے دنوں میں وتر جماعت کے ساتھ پڑھی تو نماز ہو جائے گی البتہ مکروہ ہوگی جس طرح اور فاضل کا جماعت کے ساتھ پڑھنا۔“

(البحر الرائق مع شرح كنز الدقائق: ۱۱۶، ۲)

مسئلہ: نفل باجماعت مکروہ ہے جب کہ علی سبیل التداویٰ یعنی لوگوں کو اس کے لیے اکٹھا کیا گیا ہو۔ ہاں اگر ایک «درآمدی» نے کسی کے ساتھ پڑھ لی تو اس میں کراہت نہیں ہے۔

شہاب الدین احمد بن محمد حسینی حموی (وفات: ۱۰۹۸ھ) لکھتے ہیں:

”--- اَنَّ اَدَاءَ النَّفْلِ بِجَمَاعَةٍ عَلَى سَبِيلِ التَّدَاوِيِّ مَكْرُوهٌ“۔

تداعی کے طریقے پر نفل جماعت کے ساتھ پڑھنا مکروہ ہے۔ (غزیمون ابصار: ۲۸۳)
 علی سبیل التداعی کا معنی: ابن ماجہ میں شامی لکھتے ہیں:

”بأن يفتدي أربعة فأكثر بواجب“ علی سبیل التداعی کا مطلب یہ ہے کہ تین سے زائد لوگ ایک آدمی کی اقتدا کریں۔ (رد المحتار: ۵۵۲)

مسئلہ: اگر کسی کو رمضان المبارک کی راتوں میں تہجد کی نماز پڑھنی ہے تو اس کے لیے بھی افضل یہی ہے کہ وہ تراویح کے بعد جماعت کے ساتھ وتر پڑھے۔
 حسن بن عمار بن علی شرمیلانی مصری (وفات: ۱۰۸۹) لکھتے ہیں:

”ويوتر بجماعة في رمضان فقط وصلاته مع الجماعة في رمضان أفضل من أدائه منفردا آخر الليل“

”سرت ماہ رمضان المبارک میں وتر باجماعت پڑھی جائے۔ اور رمضان کے مہینے میں وتر جماعت سے پڑھنا افضل آخری رات میں تنہا پڑھنے سے۔ (نور الابصار: ۷۹)
 مسئلہ: اگر کسی نے تہجد سے پہلے وتر پڑھی تو اب اس پر دوبارہ وتر نہیں ہے۔
 حسن بن عمار بن علی شرمیلانی مصری (وفات: ۱۰۸۹) لکھتے ہیں:

”وإذا صلى الوتر قبل النوم ثم تعبد لا يعيد الوتر لقوله صلى الله عليه وسلم: لا وتران في ليلة“

اور جب وتر سونے سے پہلے پڑھ چکا، اس کے بعد تہجد پڑھی، اس پر اعادۂ وتر نہیں ہے کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایک رات میں دو وتر نہیں۔

(مرآۃ العاج: ۱۳۴)

مسئلہ: اگر کسی نے عشا کی فرض نماز تنہا پڑھی، وہ تراویح جماعت سے پڑھے۔
 ملا خسر (وفات: ۸۸۵ھ) لکھتے ہیں:

”وَلَوْ صَلَّى الْعِشَاءَ وَحْدَهُ قَلَّ أَنْ يُصَلِّيَ التَّرَاوِیْحَ بِالْإِمَامِ“

”اگر کسی نے عشاء کی نماز تنہا پڑھی تو اس کے لیے حکم یہ ہے کہ تراویح امام کے ساتھ پڑھے۔“ (دررالحکام شرح غرر الأحکام: ۱۲۰)

مسئلہ: اگر تراویح جماعت سے نہ پڑھی ہو تو وہ تراویح امام کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔
 احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی (وفات: ۱۲۳۱ھ) لکھتے ہیں:

”ولو لم يصلها بإمام له أن يصل الوتر به“

”اگر اس نے تراویح امام کے ساتھ نہ پڑھی ہو تو اسے امام کے ساتھ وتر پڑھنے کی اجازت ہے۔“ (ماشیۃ الطحاوی علی مرآۃ اللامع: ۳۱۶)

مسئلہ: تراویح کسی امام کے پیچھے اور وتر کسی دوسرے امام کے پیچھے پڑھی تو یہ درست ہے۔
 احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی (وفات: ۱۲۳۱ھ) لکھتے ہیں:

”كسأن له أن يصلی التراويح بإمام والوتر بأخر علی الصحيح“

”بیشا کہ صحیح قول کے مطابق اس کے لیے اس بات کی اجازت ہے کہ تراویح کسی امام کے پیچھے اور وتر کسی دوسرے امام کے پیچھے پڑھے۔“ (ماشیۃ الطحاوی علی مرآۃ اللامع: ۳۱۶)
 مسئلہ: لوگ عشاء کی نماز تنہا تنہا پڑھیں تو انہیں تراویح کے لیے جماعت قائم کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

ملا خسرہ (وفات: ۸۸۵ھ) لکھتے ہیں:

”وَلَوْ تَرَوْهُ الْجَمَاعَةَ فِي الْفَرَضِ لَمْ يُصَلُّوا التَّارَويحَ بِجَمَاعَةٍ“

”اگر لوگ فرض میں جماعت چھوڑ دیں تو وہ تراویح جماعت سے نہ پڑھیں۔“

(دررالحکام شرح غرر الأحکام: ۱۲۰)

کیا تنہا فرض پڑھنے والا وتر بھی تنہا پڑھے؟

کیا تنہا فرض نماز پڑھنے والا وتر تنہا پڑھے؟ اس بارے میں موجودہ مستقیاں کرام کی

دو مختلف قول ملتے ہیں:

- (۱) تنہا فرض پڑھنے والا وتر بھی تنہا پڑھے۔
- (۲) تنہا فرض پڑھنے والا وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔

وجہ اختلاف:

مفتیان کرام کا یہ اختلاف دراصل فقہاء کے اقوال کا مختلف ہونا ہے۔ چنانچہ قسستانی وغیرہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ تنہا پڑھی جائے اور علامہ عینی وغیرہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ جماعت کے ساتھ پڑھی جائے۔

شمس الدین قسستانی (وفات: ۹۵۳) لکھتے ہیں:

”يَجُوزُ أَنْ يُصَلِّيَ الْوُتْرَ بِجَمَاعَةٍ وَإِنْ لَمْ يَصَلِّ شَيْئاً مِنَ التَّرَاوِيحِ مَعَ الْإِمَامِ أَوْ صَلَّاهَا مَعَ غَيْرِهِ وَهُوَ الصَّحِيحُ لَكِنَّهُ إِذَا لَمْ يُصَلِّ الْفَرَضَ مَعَهُ لَا يَتَّبِعُهُ فِي الْوُتْرِ كَمَا فِي النُّثْيَةِ“

”اگر امام کے ساتھ بالکل تراویح نہ پڑھی ہو یا کسی اور شخص کے ساتھ تراویح پڑھی ہو (دونوں صورتوں میں) وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے لیکن جب فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے ہوں تو وتر امام کے ساتھ نہ پڑھے۔“ (جامع الرموز: ۹۶)

ابراہیم بن محمد عینی (وفات: ۹۵۶ھ) لکھتے ہیں:

”وَإِذَا لَمْ يُصَلِّ الْفَرَضَ مَعَ الْإِمَامِ قَبِيلَ لَا يَتَّبِعُهُ فِي التَّرَاوِيحِ وَلَا فِي الْوُتْرِ وَكَذَا إِذَا لَمْ يُصَلِّ مَعَهُ التَّرَاوِيحَ لَا يَتَّبِعُهُ فِي الْوُتْرِ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَتَّبِعَهُ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ“

”جب فرض نماز امام کے ساتھ نہ پڑھی گئی ہو تو کہا گیا ہے کہ امام کی اقتداء میں نہ تراویح پڑھے اور نہ وتر۔ اسی طرح امام کے ساتھ تراویح نہ پڑھی ہو تو وتر امام کی اقتداء میں نہ پڑھے لیکن صحیح یہ ہے کہ ان تمام صورتوں میں امام کی اقتداء درست ہے۔“ (سنیری: ۲۱۰)

ترجیح:

اگر دلائل کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ بات زیادہ درست معلوم ہوتی ہے کہ فرض تہا پڑھنے والا وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔ وجہ ترجیح یہ ہے کہ جن نمازوں کے لیے جماعت ہے ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ ہی ادا کرنے میں بھلائی ہے اللہ کی کراہت یا عدم جواز پر کوئی قوی دلیل موجود ہو۔ ماہِ رمضان المبارک میں وتر کے لیے جماعت ہے۔ لہذا اسے حتی الامکان جماعت کے ساتھ ہی ادا کرنے میں بھلائی ہے۔

پہلی دلیل: اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے:

”وَأَزْكُوا صَاحِبِ الْإِيمَانِ“ ”زکوٰۃ کرو اور زکوٰۃ کرنے والوں کے ساتھ“ (سورۃ البقرہ: ۴۳) اس آیت کا نام و مطلق ہونا اس بات کا مستقنی ہے کہ جو شخص بھی جماعت شروع کرے ساتھ نماز ادا کرے گا۔ وہ اس آیت کے امر پر عمل کرے گا اور اس کی وجہ سے مستحق ثواب ہوگا۔ لہذا اگر کسی نے فرض تہا پڑھی اور وتر جماعت کے ساتھ پڑھی تو اس آیت کے موجب پر عمل کرنے کی وجہ سے اللہ کی جناب سے امید ہے کہ اسے اس کا ثواب ہوگا۔

دوسری دلیل: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی:

”صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ تَفْضُلٌ عَلَى صَلَاةِ الرَّجُلِ وَخَدُّهُ يَسْبِغُ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً“ جماعت کی نماز تہا نماز پر ستائیس مہمنا فضیلت رکھتی ہے۔ (جامع ترمذی: ۱۰۲۰-۱۰۲۱) اس حدیث کا عموم بھی یہی چاہتا ہے کہ جس نماز کے لیے جماعت ہے اُسے جماعت کے ساتھ ادا کرنے میں بھلائی اور فضیلت زیادہ ہے۔ اور ماہِ رمضان المبارک میں وتر کے لیے جماعت ہے لہذا اسے جماعت کے ساتھ ہی ادا کرنے میں بھلائی زیادہ ہے اگرچہ فرض تہا پڑھی ہو۔

تیسری دلیل:

”مید“ یعنی مہمنا کا ایک حکم یہ ہے کہ اگر کسی سے اس کا ارتکاب ہو جائے تو اس کے بعد

وہ کوئی "حسنہ" کرے تاکہ اس کی برکت سے اللہ رب العزت "سینہ" کو معاف فرمائے۔
اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے:

"إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الشَّرَّاتِ" یقیناً نیکیاں برائیوں کو لے جاتی ہیں۔

(سورہ ہود: ۱۱۴)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

"يَا مُعَاذُ أَتَبِيعُ السَّيِّئَةَ الْحَسَنَةَ تَمْحُهَا" اے معاذ! بد کے بعد اچھا کر، اچھائی برائی کو مٹا دے گی۔ (مسند احمد بن حنبل: حدیث معاذ رضی اللہ عنہ)

فرض نماز جماعت سے دہڑھنا ایک "سینہ" ہے اور رمضان المبارک کے مہینے میں وتر جماعت کے ساتھ دہڑھنا ایک "حسنہ" ہے۔ لہذا اس کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کسی نے عشا کی فرض نماز تنہا پڑھی، اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ وتر جماعت کے ساتھ پڑھے تاکہ اللہ رب العزت اس کی برکت سے فرض کی جماعت چھوڑنے کا عتاب معاف فرمائے۔
چوتھی دلیل: حضرت جابر بن سمروہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

"خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَانَا حَلَقًا فَقَالَ: مَا لِي أَرَاكُمْ يَزِيدُونَ" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم میں تشریف لائے اور ہم لوگوں الگ الگ ٹولیوں میں بنا ہوا دیکھا۔ (آپ نے ناگواری ظاہر کی) اور فرمایا "کیا بات ہے میں تمہیں ٹولیوں میں بنا ہوا دیکھ رہا ہوں" (صحیح مسلم: ۱-۳۶۲)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کو سامنے رکھ کر ذرا غور کیا جائے کہ مسجد میں وتر کی نماز جماعت سے جو رہی ہو اور کچھ لوگ جماعت سے الگ ہو کر وتر پڑھیں یہی صورت اور ظاہر "مَا لِي أَرَاكُمْ يَزِيدُونَ" کے دائرے میں نہیں ہے؟ اور جب ہے تو ایسی صورت میں سارا زور اس بات پر صرف کرنا کہ وتر جماعت کے ساتھ دہڑھنی جائے کیا معنی رکھتا ہے؟

پانچویں دلیل:

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے تراویح کے لیے جماعت قائم کی اور تراویح کی نماز بھی باجماعت ادا کرائی۔ اس بلکہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس کی علت کیا ہو سکتی ہے؟ کیوں تراویح کے ساتھ تراویحی باجماعت ادا فرمائی گئی؟ اس کی ایک علت جو میرے سمجھ میں آئی، وہ یہ کہ تراویح اور وتر دونوں کا وقت عشا کی فرض نماز کے بعد ہے، تراویح سبب مؤکدہ ہے اور وتر واجب ہے۔ لہذا جب تراویح جماعت کے ساتھ ہے تو وتر کو بدرجہ اولیٰ جماعت کے ساتھ ہونا چاہیے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ جب تراویح کے لیے جماعت قائم فرمائی گئی تو اس کے ساتھ تراویحی باجماعت ادا کی گئی۔ دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ اکثر فقہائے کرام نے اس بات صراحت کی ہے جیسا کہ مابقی میں گذرا کہ اگر کسی نے فرض تنہا پڑھی ہے تو وہ تراویح جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے اور جب تراویح جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے تو اس کے لیے وتر جماعت کے ساتھ پڑھنا بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہیے۔

چھٹی دلیل:

فقہائے کرام نے یہ مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص ظہر یا عشا کی فرض نماز تنہا پڑھنے کے بعد مسجد پہنچے اور جماعت کھڑی ہو تو وہ نفل کے ارادہ سے جماعت میں شریک ہو جائے۔ غور کیا جائے کہ نفل جماعت کے ساتھ غیر مشروع ہے۔ لیکن اس صورت میں اسے جماعت میں شریک ہونے کا حکم ہے تاکہ وہ جماعت کا ثواب اور اس کی فضیلت حاصل کر سکے۔ لہذا جب احراز فضیلت اور حصول ثواب کی خاطر نفل کی نیت سے جماعت میں شریک ہوا جاسکتا ہے حالانکہ اس کے لیے جماعت مشروع نہیں ہے تو پھر وتر جس کے لیے رمضان میں جماعت مشروع ہے اس کے لیے جماعت میں

شریک ہونا بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہیے اگرچہ فرض جماعت سے نہ پڑھی ہے۔

سوال:

ممکن ہے بعض ذہنوں میں یہ سوال پیدا ہو کہ یقیناً رمضان المبارک میں وتر باجماعت افضل ہے لیکن فضیلت ان صورتوں میں آئے گی، جن صورتوں میں وتر کی جماعت مشروع ہوگی۔ فرض تنہا پڑھنے کی صورت میں وتر کی جماعت مشروع ہی نہیں ہوتی ہے چہ جائے کہ اس میں کوئی فضیلت پیدا ہو۔

جواب:

جماعت کے مشروع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ جماعت ایسی صفت پر ہو جس صفت پر صحابہ نے جماعت قائم کی۔ لوگوں نے فرض نماز کے لیے جماعت قائم نہ کی اور تراویح کے لیے جماعت قائم کی تو یہ جماعت مشروع نہ ہوئی کیوں کہ صحابہ نے تراویح کی جماعت فرض کی جماعت کے بعد ہی قائم کی۔ اسی طرح لوگوں نے تراویح کے لیے جماعت قائم نہ کی اور وتر کے لیے جماعت قائم کی تو یہ جماعت مشروع نہ ہوئی کیوں کہ صحابہ نے تراویح کے بعد ہی وتر کے لیے جماعت قائم کی۔ خلاصہ یہ کہ فرض وتر تراویح کے لیے جماعت قائم کی گئی ہو تو ایسی صورت میں وتر کی جماعت مشروع ہوگی اور تنہا فرض نماز پڑھنے والے کا اس جماعت میں شریک ہو کر وتر ادا کرنا درست ہوگا۔ کیوں کہ یہ جماعت مشروع ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

”لَا أَنَّ جَمَاعَتَهَا تَتَّبِعُ جَمَاعَةَ الْفَرَضِ فَإِنَّهَا لَمْ تَقُمْ إِلَّا بِجَمَاعَةِ الْفَرَضِ فَلَوْ أَوْتِيتُ جَمَاعَةً وَوَحَّدَهَا كَأَنَّكَ مُخَالِفٌ لِلْوَارِدِ لِيَبْقَا فَلَمْ تَكُنْ مَطْرُوعَةً“
 ”تراویح کی جماعت فرض کی جماعت کے تابع ہے لہذا وہ فرض کی جماعت کے ساتھ ہی قائم کی جائے گی۔ اگر صرف تراویح کے لیے جماعت کی گئی تو یہ صفت شرعیہ کے مطابق

نہ ہوگی کیوں کہ احادیث و آثار میں جماعت تراویح جماعت فرض کے ساتھ ہی وارد ہے۔

(رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۳۷۷)

علامہ ابن عابدین ثانی اس کے بعد لکھتے ہیں:

”أَمَّا صَلَّيْتُ بِجَمَاعَةٍ الْفَرَضِ وَكَانَ رَجُلٌ قَدْ صَلَّى الْفَرَضَ وَحْدَهُ فَلَهُ أَنْ يُصَلِّيَهَا مَعَ ذَلِكَ الْإِمَامِ لِأَنَّ جَمَاعَتَهُمْ مُشْرُوعَةٌ فَلَهُ الدُّخُولُ فِيهَا مَعَهُمْ لِعَنْدِ الْمُتَخَذِرِ“

”ہاں اگر فرض جماعت کے ساتھ بڑھی گئی ہو اور ایک ایسا آدمی ہو جس نے فرض تنہا پڑھی ہو تو وہ تراویح امام کے ساتھ پڑھے۔ اس لیے کہ یہ جماعت مشروع ہے لہذا ایسی جماعت میں شریک ہونا اس کے لیے درست ہے۔ کیوں کہ منوع ہونے کی کوئی وجہ موجود نہیں۔“

(رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۳۷۷)

خلاصہ کلام

خلاصہ یہ کہ۔۔۔۔۔

(الف) اگر عشا کی فرض نماز کے لیے جماعت قائم نہ کی گئی ہو تو تراویح کی جماعت مشروع نہ ہوئی۔ سب لوگ تنہا تراویح کی نماز ادا کریں۔

(ب) اگر عشا کی فرض نماز کے لیے جماعت قائم کی گئی ہو تو تراویح کی جماعت مشروع ہوگی اور تنہا فرض نماز پڑھنے والا تراویح کی جماعت میں شریک ہو کر نماز پڑھے۔

(ج) اگر فرض اور تراویح دونوں کے لیے جماعت قائم نہ کی گئی ہو تو وتر کی جماعت مشروع نہ ہوئی لہذا سب لوگ تنہا وتر کی نماز ادا کریں۔

(د) اگر فرض و تراویح دونوں کے لیے جماعت قائم کی گئی ہو تو فرض یا تراویح تنہا پڑھنے والا وتر کی جماعت میں شریک ہو کر نماز پڑھے۔ کیوں کہ یہ جماعت مشروع ہے۔

نوٹ:

فقہاء کا یہ اختلاف کہ تنہا فرض نماز پڑھنے والا وتر تنہا پڑھے یا جماعت کے ساتھ؟ یہ اختلاف دراصل اس صورت پر معمول ہے جب کہ آدمی نے قصداً تنہا نماز پڑھی ہو یا اس نے جماعت چھوڑی ہو۔ رہ گئی یہ بات کہ آدمی فرض کی جماعت میں شریک ہونے کا ارادہ رکھتا تھا مگر کسی وجہ سے اس کی جماعت فوت ہو گئی اور وہ فرض کی جماعت میں شریک نہ ہو سکا تو اس بارے میں فقہاء نے نفیاً یا اثباتاً کوئی حکم بیان نہیں فرمایا ہے؟ لہذا جس شخص کی جماعت فوت ہوئی وہ بلا اختلاف وتر کی جماعت میں شریک ہو کر ہی نماز پڑھے کیوں کہ رمضان المبارک میں وتر باجماعت افضل ہے لہذا اس کے لیے بھی جماعت کے ساتھ وتر پڑھنا افضل ہوگا۔

دوسرا سالہ

تنہا عشاء پڑھنے والا باجماعت وتر پڑھ سکتا ہے

علامہ غلام رسول سعیدی رحمۃ اللہ علیہ
شارح صحیح مسلم

عہد قریب کے بعض علماء سے یہ منقول ہے کہ رمضان میں عشا تہا پڑھنے والا وتر
 باجماعت نہیں پڑھ سکتا، لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ قہباء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ رمضان
 میں اگر کسی شخص نے عشا کی نماز جماعت سے نہیں پڑھی تو آیا افضل یہ ہے کہ وتر جماعت
 سے پڑھے جائیں یا تنہا؟ اکثر علماء اور محققین کے نزدیک جس شخص نے عشا تہا پڑھی
 ہو اس کا جماعت کے ساتھ وتر پڑھنا برا کراہت جائز ہے اور جب جماعت جائز ہوئی تو
 افضل بھی یہی ہے۔ قوت دلائل کے اعتبار سے یہی نظریہ رائج ہے اور بعض فقہاء کے
 نزدیک جب عشا تہا پڑھی ہو تو وتر بھی تہا پڑھنا افضل ہے لیکن یہ نظریہ مرجوح ہے۔

یہ اختلاف دراصل ایک اور اختلاف پر مبنی ہے۔ وہ یہ کہ آیا رمضان میں وتر کی
 جماعت عشا کی جماعت کے تابع ہے۔ یا تراویح کی جماعت؟ صحیح یہ ہے کہ نفس وتر
 اگرچہ عشا کے تابع میں لیکن وتر کی جماعت کا مسنون ہونا تراویح کی جماعت کی سنیت
 کے تابع ہے۔ کیوں کہ اگر وتر کی جماعت عشا کی جماعت کے تابع ہوتی تو وتر سارا سال
 جماعت کے ساتھ مسنون ہوتے۔ کیوں کہ عشا کی نماز میں جماعت سارا سال مسنون ہے
 اور چوں کہ وتر صرف رمضان میں جماعت کے ساتھ مسنون ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ
 وتر کی جماعت کی سنیت تراویح کی جماعت کی سنیت کے تابع ہے۔

یہ صحیح ہے کہ قہباء کا اول اس میں اختلاف ہے کہ رمضان میں وتر کا تراویح کے بعد
 جماعت سے پڑھنا افضل ہے یا گھر میں تنہا؟ لیکن محققین فقہانے اسی کو ترجیح دی ہے کہ
 افضل یہ ہے کہ رمضان میں وتر تراویح کے بعد جماعت سے پڑھے جائیں۔ کیوں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح تین دن تراویح جماعت کے ساتھ پڑھائی اسی
 طرح تین دن وتر بھی جماعت کے ساتھ پڑھائے اور آپ کے اس عمل نے جس طرح
 تراویح کی جماعت کا مسنون ہونا ثابت کیا اسی طرح آپ کے اس عمل نے وتر کی
 جماعت کا مسنون ہونا بھی ثابت کیا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وتر کی جماعت کی سنیت
 تراویح کی جماعت کی سنیت کے تابع ہے۔

علامہ قاضی خاں لکھتے ہیں:

”اختلفوا أن أداء الوتر في رمضان بالجماعة أفضل أم الأداء في منزله وحده. الصحيح أن الجماعة أفضل لأن عمر ابن خطاب رضي الله تعالى عنه كان يؤمهم في الوتر ولأنه لما جاز الأداء بالجماعة كانت الجماعة أفضل اعتباراً بما لم يكتبه“

”اس بات میں اختلاف ہے کہ رمضان میں وتر باجماعت ادا کرنا افضل ہے یا تنہا گھر میں پڑھنا صحیح یہ ہے کہ جماعت افضل ہے کیوں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ صحابہ کو وتر جماعت کے ساتھ پڑھاتے تھے۔ نیز اس لیے کہ جب وتر کو جماعت کے ساتھ پڑھنا جائز ہے تو وتر کو باجماعت پڑھنا افضل ہوگا، بیساکہ فرض میں ہے۔“

علامہ ابن ہمام، قاضی خاں کی مذکورہ الصدر عبارت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ صاحب تہایہ نے فرمایا کہ ہمارے علما کا مختار یہ ہے کہ وتر بغیر جماعت کے پڑھے جائیں، علامہ ابن ہمام نے ان دونوں اقوال کا محل الگ الگ قرار دیا اور فرمایا:

”وَأَنْتَ عَلِمْتَ مِمَّا قَدْ مَنَّاهُ فِي حَدِيثِ ابْنِ جَبَّانٍ فِي نَابِ الْوُتْرِ أَنَّه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوْتَرَهُمْ ثُمَّ بَكَى الْعُنْدَ فِي تَأْخِيرِهِ عَنْ مَفْعِلِ مَا صَنَعَ فِيمَا مَطَى. فَكَمَا أَنَّ فِعْلَهُ الْجَمَاعَةَ بِالنَّفْلِ ثُمَّ بَيَّانَهُ الْعُنْدَ فِي تَرْكِهِ أَوْجَبَ سُذُوتَهَا فِيهِ فَكَذَلِكَ الْوُتْرُ بِجَمَاعَةٍ لِأَنَّ الْجَاهِلِيَّ فِيهِ مَعْنَى الْجَاهِلِيَّ فِي النَّفْلِ بِعَيْنِهِ. وَكَذَا مَا نَقَلْنَاهُ مِنْ فِعْلِ الْخُلَفَاءِ يُفِيدُ ذَلِكَ. فَلَعَلَّ مَنْ تَأَخَّرَ عَنْ الْجَمَاعَةِ فِيهِ أَحَبَّ أَنْ يُحْضَرَ أَجْرَ النَّفْلِ فَإِنَّهُ أَفْضَلُ كَمَا قَالَ عُمَرُ: وَالَّذِي يَتَأَمَّرُونَ عَنْهَا أَفْضَلُ وَعَلِمَ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْعَلُوا أَجْرَ صَلَاتِكُمْ بِاللَّيْلِ وَتَرَا فَأَخْرَجَ لِي ذَلِكَ. وَالْجَمَاعَةُ فِيهِ إِذَا ذَاكَ مُتَعَذِّرَةٌ فَلَا يَنْدُلُ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْأَفْضَلَ فِيهِ تَرْكُ الْجَمَاعَةِ لِمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُؤْتَرَ أَوَّلَ النَّفْلِ“

”ہم اس سے پہلے باب وتر میں ابن حبان کی حدیث سے بیان کر چکے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو وتر (باجماعت) پڑھانے پھر اپنی تاخیر میں وہی مذہب بیان فرمایا جو اس سے پہلے تراویح کی جماعت کی تاخیر میں بیان کر چکے تھے۔ پس جس طرح تراویح باجماعت پڑھا کر پھر ترک کا مذہب بیان فرماتا تراویح کی جماعت کی سنیت کو واجب کرتا ہے۔ اسی طرح وتر کی جماعت کا معاملہ ہے۔ کیوں کہ وتر کی جماعت میں بعینہ وہی دلیل جاری ہوتی ہے جو تراویح کی جماعت میں بیان کی گئی ہے۔ اس کی تائید غلطے راشدین کے باجماعت وتر پڑھنے سے ہوتی ہے جیسا کہ ہم نقل کر چکے ہیں۔ جس شخص نے وتر میں جماعت کے ترک کرنے کو مستحب قرار دیا ہے (جیسے صاحب نہایہ) اور اس وجہ سے ہے کہ وہ رات کے آخری حصہ میں نفل پڑھنے کو مستحب قرار دیتا ہے بلکہ وہ بلاشبہ نفل ہے۔ جیسا کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ رات کے جس حصہ میں تم سو جاتے ہو، اس میں نماز پڑھنا نفل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بھی معروف ہے ”نماز کے اخیر میں وتر پڑھنا اور اس وقت وتر کی نماز کو جماعت کے ساتھ پڑھنا مشکل ہے۔ بنا پر میں اگر کوئی شخص وتر کی جماعت کو ترک کرتا ہے تو یہ اس بات پر نہیں دلالت کرتا کہ جو شخص وتر کو اول شب پڑھنا چاہتا ہے اس کے حق میں بھی وتر کی جماعت ترک کرنا نفل ہے۔“

علامہ ابن ہمام کی اس وضاحت سے یہ بات سپید و سحر سے زیادہ نکھر کر سامنے آگئی کہ رمضان میں وتر کی جماعت تراویح کی جماعت کے تابع ہے، کیوں کہ رمضان میں وتر باجماعت پڑھنا صرف اسی وقت افضل ہے جب وتر اول شب میں تراویح کے ساتھ پڑھے جائیں اور اگر رمضان میں ہی کوئی شخص وتر اخیر شب میں تہجد کے ساتھ پڑھنا چاہے تو اس وقت بلاشبہ وتر کی جماعت کا ترک کرنا افضل ہے۔ اور اس تقریر سے جس طرح ان لوگوں کا رد ہوا جو وتر کی جماعت کو رمضان کے تابع کرتے ہیں، ان لوگوں کا بھی رد ہو گیا جو وتر کی جماعت کو عشا کی جماعت کے تابع کرتے ہیں۔ بلکہ یہ زیادہ واضح ہے۔

علامہ ابن ہمام کی اس تقریر پر جن فقہانے اعتماد کیا اور اس تقریر کو کھٹا یا جزءاً نقل کیا اور اس تقریر سے وتر کی جماعت کی افضلیت پر استدلال کیا، ان میں حسب ذیل فقہانے کے اسما قابل ذکر ہیں:

زین الدین ابن نجیم (وفات: ۷۷۰ھ) شیخ حسن بن محمد الشرنبلالی الحنفی (وفات: ۷۶۹ھ) علامہ ابراہیم الحنفی (وفات: ۹۵۶ھ) مولانا عبدالحکیم

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن ہمام، علامہ زین الدین ابن نجیم، علامہ شرنبلالی، علامہ طبری ایسے محققین کے نزدیک وتر کی جماعت تراویح کی جماعت کے تابع ہے۔

علامہ ثانی فرماتے ہیں:

”الَّذِي يَظْهَرُ أَنَّ جَمَاعَةَ الْوُثُرِ تَتَّبِعُ لَجَنَاتِ التَّرَاوِيحِ وَإِنْ كَانَ الْوُثُرُ نَفْسُهُ أَصْلًا فِي تَارِيخِ سُنَّةِ الْجَمَاعَةِ فِي الْوُثُرِ لَمْ تَعْرِفَتْ بِالْأَوَّلِ تَابِعَةً لِلتَّرَاوِيحِ“
 ”یعنی طور پر جو بات ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ وتر کی جماعت تراویح کی جماعت کے تابع ہے۔ اگر پہلی قسم درہذا اصل ہے کیوں کہ وتر کی جماعت کا سنت ہونا آثار کی روشنی میں تراویح کے تابع ہے۔“ (رد المحتار: ۱- ۶۶۳، مطبوعہ مطبع عثمانیہ، اشبوس، اطاعت: ۱۳۲۷ھ)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ وتر کی جماعت تراویح کی جماعت کے تابع ہے تو واضح ہو گیا کہ رمضان میں اگر عشا کی نماز تہا پڑھی اور تراویح جماعت کے ساتھ پڑھی ہو پھر بھی وتر کی نماز جماعت کے ساتھ بلا کراہت پڑھ سکتا ہے۔

مولانا عبدالحکیم لکھتے ہیں:

”اذا لا يتار بالجماعة في رمضان سنة كما أنها سنة في التراويح“
 ”وتر جماعت کے ساتھ پڑھنا سنت ہے جیسا کہ تراویح میں جماعت سنت ہے۔“

(ماشیۃ الورد: منہج: ۸۲)

علامہ ابراہیم طبری (وفات: ۹۵۶ھ) منیۃ الصلٰی کی شرح کبیر میں لکھتے ہیں:

”قَالَ أَبُو يُوْسُفَ الْبَانِي إِذَا صَلَّيَ مَعَ الْإِمَامِ شَيْئًا مِنَ التَّرَاوِيحِ يَصِلُ مَعَهُ الْوُتْرُ وَكَذَا إِذَا لَمْ يَدْرُثْ مَعَهُ شَيْئًا مِنْهَا وَكَذَا إِذَا صَلَّيَ التَّرَاوِيحَ مَعَ غَيْرِهِ لَهُ أَنْ يَصِلَ الْوُتْرَ مَعَهُ وَهُوَ الصَّحِيحُ ذَكَرَهُ أَبُو الْوَلِيدِ وَكَذَا قَالَ ظَهِيرُ الدِّينِ الْمَرْغِينَانِيُّ لَوْ صَلَّيَ الْعِشَاءَ وَحْدَهُ فَلَهُ أَنْ يَصِلَ التَّرَاوِيحَ مَعَ الْإِمَامِ وَهُوَ الصَّحِيحُ“

”ابو یوسف بانی کہتے ہیں کہ اگر امام کے ساتھ کچھ تراویح پڑھ لی ہیں تو اس کے ساتھ وتر پڑھ سکتا ہے، اور اگر امام کے ساتھ کچھ بھی نہ پڑھا ہو (نہ فرض نہ تراویح) اسی طرح اگر کسی اور کے ساتھ تراویح پڑھی ہوں تو وہ امام کے ساتھ وتر پڑھ سکتا ہے اور یہی صحیح ہے۔ اس کو ابو الولید نے ذکر کیا ہے، اسی طرح ظہیر الدین مرغینانی نے کہا ہے اور اگر جماعت کی نماز پڑھی ہو تو وہ امام کے ساتھ تراویح پڑھ سکتا ہے۔ یہی صحیح ہے۔“

(منیۃ الصلٰی، صفحہ: ۲۹۱، مطبوعہ: مطبعہ مجتہبی، اشاعت: ۱۳۳۳ھ)

علامہ طبری (وفات: ۹۵۶ھ) نے منیۃ الصلٰی کی شرح کبیر کے بعد منیۃ کی شرح صغیر میں یہ مسئلہ زیادہ وضاحت کے ساتھ لکھا ہے، فرماتے ہیں:

”وَإِذَا لَمْ يُصَلِّ الْعَرَضُ مَعَ الْإِمَامِ قَلِيلٌ لَا يَتَّبِعُهُ فِي التَّرَاوِيحِ وَلَا فِي الْوُتْرِ وَكَذَا إِذَا لَمْ يُصَلِّ مَعَهُ التَّرَاوِيحَ لَا يَتَّبِعُهُ فِي الْوُتْرِ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَتَّبِعَهُ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ“

”جب امام کے ساتھ فرض نماز نہ پڑھے گئے ہوں تو کہا جیسا ہے کہ پھر امام کی اقتداء میں نہ تراویح پڑھے اور نہ وتر۔ اسی طرح اگر امام کی اقتداء میں تراویح نہ پڑھی ہو تو اس کی اقتداء میں وتر نہ پڑھے، اور صحیح یہ ہے کہ جب امام کے ساتھ فرض یا تراویح نہ پڑھی ہو تو وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔ اسی طرح اگر امام کے ساتھ فرض نہ پڑھے ہوں تو تراویح

جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔“ (شرح صغیر (میغری): ۲۱۰، اشاعت: ۱۳۴۸ھ)
علامہ طحاوی لکھتے ہیں:

”لأن المتفرد لو صلى العشاء وحده فله أن يصلي التراويح مع الإمام إلى قوله قضية التعليق في المسئلة السابقة لقولهم لأنها تتبع أن يصلي الوتر بجماعة في هذه الصلاة لأنه ليس تتبع للتراويح وللعشاء عند الإمام رحمه الله تعالى انتهى“

”اگر کوئی شخص عشا کی نماز تنہا پڑھے پھر اس کے لیے امام کے ساتھ تراویح پڑھنا جائز ہے۔ اور اسی پر یہ مسئلہ متفرع ہے کہ اس صورت میں وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔ کیوں کہ وتر کی جماعت امام کے نزدیک نہ فرض کے تابع ہے، نہ تراویح کے۔“

(حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار: ۱۔ ۲۹۷ مطبوعہ: دار المعرفۃ، بیروت، اشاعت: ۱۳۹۵ھ)

علامہ طحاوی کی اس عبارت سے ہر چند یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وتر کی جماعت تراویح کے تابع نہیں ہے لیکن یہ ہمارے موقف کے خلاف نہیں ہے کیوں کہ علامہ طحاوی نے اس کی تصریح کر دی ہے کہ جس شخص نے عشا کے فرض جماعت کے ساتھ پڑھے ہوں وہ وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے کیوں کہ وتر کی جماعت فرض اور تراویح میں سے کسی کے تابع نہیں ہے۔ ثانیاً یہ عبارت اس لیے ہمارے خلاف نہیں ہے کہ ہم نے یہ نہیں کہا کہ مطلقاً وتر کی جماعت تراویح کی جماعت کے تابع ہے۔ بلکہ ہم نے شروع ہی میں یہ لکھا ہے کہ وتر کی جماعت کا سنون ہونا تراویح کی جماعت کے سنون ہونے کے تابع ہے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح رمضان میں تین رات تراویح جماعت کے ساتھ پڑھائی تو اس کے بعد وتر بھی جماعت کے ساتھ پڑھا ہے۔ اور علامہ ابن ہمام نے تصریح کی ہے کہ جس طرح باجماعت تراویح پڑھانے سے تراویح کی جماعت سنون ہوتی، اسی طرح باجماعت وتر پڑھانے سے وتر کی جماعت سنون ہوتی۔ بہر حال علامہ طحاوی کی

یہ عبارت ہمارے اس موقف کو ثابت کرنے میں بالکل صریح ہے کہ جب رمضان میں جماعت سے نہیں پڑھی تو وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔
علامہ قسبانی لکھتے ہیں:

”يُجَوِّزُ أَنْ يُصَلِّيَ الْوُتْرَ بِجَمَاعَةٍ وَإِنْ لَمْ يَصَلِّ شَيْئاً مِنَ التَّرَافِيعِ مَعَ الْإِمَامِ أَوْ صَلَّاهَا مَعَ غَيْرِهِ وَهُوَ الصَّحِيحُ لِكَيْفَ إِذَا لَمْ يُصَلِّ الْفَرَضَ مَعَهُ لَا يَتَّبِعُهُ فِي الْوُتْرِ كَمَا فِي الْمُتَنِيِّ“

”اگر امام کے ساتھ بالکل تراویح نہ پڑھی ہو یا کسی اور شخص کے ساتھ تراویح پڑھی ہو (دونوں صورتوں میں) وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے لیکن جب فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے ہوں تو وتر امام کے ساتھ نہ پڑھے۔ بیجا کہ منیدہ میں ہے“

(جامع الرموز: ۱- ۲۱۶، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، ایران، الطبعة الثانیہ، اشاعت: ۱۴۰۱ھ)

علامہ قسبانی کی اس عبارت سے بعض لوگوں نے یہ مغالطہ کھایا کہ اگر فرض جماعت کے ساتھ نہ پڑھے ہوں تو وتر بھی جماعت کے ساتھ نہ پڑھے۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ علامہ قسبانی کی عبارت کا صحیح محل یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے فرض اور تراویح دونوں امام کے ساتھ نہ پڑھے ہوں تو وہ امام کے ساتھ وتر نہ پڑھے۔

علامہ ثانی، علامہ قسبانی کی اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ثُمَّ رَأَيْتُ الْقُضَّاتِيَّ ذَكَرَ تَضْعِيعَ مَا ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ، ثُمَّ قَالَ: لَيْكُنْهُ إِذَا لَمْ يُصَلِّ الْفَرَضَ مَعَهُ اخْتَارَ أَنْ يَغْنِ صَلَاتُهَا مُتَقَرِّبًا، أَمَّا لَوْ صَلَّاهَا بِجَمَاعَةٍ مَعَ غَيْرِهِ لَمْ يَلِمْ صَلَّى الْوُتْرَ مَعَهُ لَا كَرَاهَةِ تَأَقُّلٍ“

”پھر میں نے دیکھا کہ قسبانی نے بھی اسی کو صحیح قرار دیا جس کا مصنف نے ذکر کیا ہے۔ پھر کہا ”جب اس نے امام کے ساتھ فرض نہ پڑھے ہوں“ یہ تنہا تراویح سے احتراز ہے، لیکن اگر اس نے تراویح کسی اور کے ساتھ جماعت سے پڑھی ہو پھر امام کے ساتھ وتر

بڑھے ہوں تو کوئی کراہت نہیں ہے۔"

(رد المحتار، ۶۶۳، مطبوعہ: مطبوعۃ المعتمدیہ، اشنبول، طبع: ۱۳۲۷ھ)

علامہ شامی کا مطلب یہ ہے کہ علامہ قسستانی کے نزدیک مطلقاً امام کے ساتھ عثمانہ بڑھنا وتر کی جماعت کے لیے موجب کراہت نہیں ہے بلکہ یہ ایک خاص صورت ہے کہ جب کسی شخص نے امام کے ساتھ نہ فرض بڑھے ہوں، نہ تراویح، اس وقت امام کے ساتھ وتر بڑھنا مکروہ ہے اور اگر اس شخص نے کسی اور شخص کے ساتھ تراویح جماعت سے بڑھی تو پھر امام کے ساتھ وتر بڑھنے میں کوئی کراہت نہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر اس شخص نے تراویح بھی اسی امام کے ساتھ بڑھی ہو تو پھر اس امام کے ساتھ باجماعت وتر بڑھنا بطریق اولیٰ مکروہ نہیں ہوگا اور یہی زیر بحث مسئلہ ہے۔

حیرت ہے کہ بعض علما نے علامہ قسستانی، علامہ شامی اور علامہ عینی کے حوالہ سے تنہا فرض بڑھنے والے کے لیے وتر کی جماعت کو جائز قرار دیا حالانکہ یہ فقہا اس کے برعکس یعنی جواز کی تصریح کرتے ہیں جیسا کہ ہم ان سے باحوالہ نقل کر چکے ہیں۔ ثانیاً اس بات پر حیرت ہے کہ فرض اور تراویح تنہا بڑھنے والے کے لیے بھی وتر کو باجماعت بڑھنا زیادہ سے زیادہ مکروہ ہوگا جیسا کہ علامہ شامی کی عبارت سے ظاہر ہے۔ پھر ان لوگوں کا وتر باجماعت کو ناجائز قرار دینا کس طرح صحیح ہوگا کیوں کہ اہل علم سے واضح ہے کہ کراہت عدم جواز کو مستلزم نہیں ہے۔ یہ امر بھی ملحوظ رہنا چاہئے کہ جن فقہانے یہ کہا ہے کہ غیر رمضان میں وتر جماعت کے ساتھ وتر نہ بڑھے جائیں انہوں نے یہ تصریح کی ہے کہ غیر رمضان میں وتر جماعت کے ساتھ بڑھنا مکروہ ہے اگرچہ نفی جماعت کے ساتھ وتر بڑھنا جائز ہے۔

ملاحظہ فرماتے ہیں:

"لَا يُضَلُّ الْوُتْرُ (بِجَمَاعَةٍ خَارِجٍ رَمَضَانَ) لِإِلْجَاعٍ وَلَا يُضَلُّ التَّطَوُّعُ
بِجَمَاعَةٍ إِلَّا قِيَامَهُ رَمَضَانَ وَعَنْ الثَّوْمِينِ الرَّيْمِيِّ الْكُودِرِيِّ أَنَّ التَّطَوُّعَ

بِالْجَمَاعَةِ إِنَّمَا يُكْرَهُ إِذَا كَانَ عَلَى سَبِيلِ الْقَدَائِعِ أَمْثَلُو ائْتَدَى وَاجِبٌ يُوَاجِبُ
وَائْتَدَى يُوَاجِبُ لَا يُكْرَهُ

”رمضان کے علاوہ وتر باجماعت نہ پڑھے اس پر اجماع ہے اور تراویح کے
سوا نفل باجماعت نہ پڑھے، شمس الاممہ کردری سے منقول ہے کہ نوافل کی جماعت
اس وقت مکروہ ہے جب لوگوں کو اس کی دعوت دی جائے اگر ایک کی اقامت اس
ایک یا ایک کی اقامت میں دو آدمی نفل پڑھ لیں تو مکروہ نہیں ہے۔“

(درالاحکام فی شرح غرر الاحکام: ۲۰)

اس عبارت کا مفاد یہ ہے کہ غیر رمضان میں وتر باجماعت پڑھنا جائز ہے مگر مکروہ ہے۔
اس سے زیادہ واضح طور علامہ علانی نے لکھا ہے:

”وَلَا يُضِلُّ الْوُتْرُ وَلَا الشُّطْرُ الْجَمَاعَةَ خَارِجَ رَمَضَانَ أَيْ يُكْرَهُ ذَلِكُ
”وتر اور نوافل رمضان کے علاوہ جماعت سے نہ پڑھے جائیں۔ یعنی جماعت سے پڑھنا
مکروہ ہے۔“

اس کی شرح میں علامہ شامی لکھتے ہیں:

أَشَارَ إِلَى مَا قَالُوا مِنْ أَنَّ الْمَزَادَ مِنْ قَوْلِ الْقُدُورِيِّ فِي مُلْتَضَرِّهِ لَا يَجُوزُ
الْكُرَاهَةُ لَا عَدَمَ أَصْلِ الْجَوَائِزِ لَكِنْ فِي الْخِلَافَةِ عَنِ الْقُدُورِيِّ أَنَّهُ لَا يُكْرَهُ
وَأَيُّدُهُ فِي الْحِلَّةِ يَمَّا أَخْرَجَهُ الظَّاهِرِيُّ عَنْ الْيَسُورِ بْنِ قُرْمَةَ. قَالَ: دَفَعْنَا أَبَا
بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ لَيْلًا فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى لَحْمٍ أَوْ يَز. فَقَامَ
وَصَفَعْنَا وَرَأَاهُ فَضَلَّ بِنَا ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ لَحْمٌ يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِ هَرَجٍ. ثُمَّ قَالَ:
وَيُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ: الظَّاهِرُ أَنَّ الْجَمَاعَةَ فِيهِ غَيْرُ مُسْتَحَبَّةٍ. ثُمَّ إِنْ كَانَ ذَلِكَ
أَحْيَانًا كَمَا قَعَلَ عُمَرُ كَانَ مُبَاحًا غَيْرَ مَكْرُوهٍ وَإِنْ كَانَ عَلَى سَبِيلِ
الْمُوَظَّفَةِ كَانَ بِذَعَةِ مَكْرُوهَةٍ لِأَنَّهُ خِلَافُ الْمُتَوَاتِرِ. وَعَلَيْهِ يُحْتَمَلُ مَا
ذَكَرَهُ الْقُدُورِيُّ فِي مُلْتَضَرِّهِ. وَمَا ذَكَرَهُ فِي غَيْرِ مُلْتَضَرِّهِ يُحْتَمَلُ عَلَى الْأَوَّلِ. وَأَنَّهُ
أَعْلَمُ قُلْتُ: وَيُؤَيِّدُهُ أَيْضًا مَا فِي الْبَيَانِ مِنْ قَوْلِهِ: إِنَّ الْجَمَاعَةَ فِي الشُّطْرِ

لَيْسَتْ بِسُنَّةٍ إِلَّا فِي قِيَامِ رَمَضَانَ فَإِنَّ نَفْيَ السُّنَنَةِ لَا يَسْتَعْرِضُ الْكَرَاهَةَ.
نَعَمْ إِنْ كَانَ مَعَ الْهُوَاطِفَةِ كَانَ بِدْعَةً فَمَكْرُوهٌ. وَفِي حَاشِيَةِ الْبَحْرِ لِلْمُغِيرِ
الزَّمَلِيِّ: عَلَّلَ الْكَرَاهَةَ فِي الصِّيَاءِ وَالنَّهْيَةِ بِأَنَّ الْوُثْرَ نَقْلٌ مِنْ وَجُوْ حَتَّى
وَجَبَّتِ الْفِرَاءَةُ فِي مَجِيئِهَا. وَتُوْذَى بِغَيْرِ أَذَانٍ وَإِقَامَةٍ. وَالتَّقْلُ بِالْجَمَاعَةِ غَيْرُ
مُسْتَحَبٍّ لِأَنَّهُ لَمْ تَفْعَلْهُ الصَّعَابَةُ فِي غَيْرِ رَمَضَانَ اهْ وَهُوَ كَالطَّرِيجِ فِي أَهْلِهَا
كَرَاهَةُ تَكْرِيبِهِ تَأْتِلُ اهْ

علامہ ملائی نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ قدوری میں جو اس جگہ پڑتا ہوا لکھا ہے، اس سے
مراد مکروہ ہے، نہ کہ عدم اصل جواز البتہ صاحب غلامہ نے قدوری سے یہ نقل کیا ہے کہ
(غیر رمضان میں وتر جماعت سے پڑھنا) مکروہ نہیں ہے اور طبرہ میں اس کی تائید میں یہ
ہے کہ امام طحاوی نے اپنی سند کے ساتھ مسور بن عزمہ سے روایت کیا ہے کہ ہم نے حضرت
ابوبکر کورات میں دفن کیا۔ حضرت عمر نے کہا میں نے وتر نہیں پڑھے اور کھڑے ہو گئے، ہم
نے ان کے پیچھے صت باندھ لی اور حضرت عمر نے ہم کو تین رکعات پڑھائیں اور صرف
آخر میں سلام پھیرا۔ پھر صاحب طبرہ نے کہا یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ غیر رمضان میں وتر کی
جماعت غیر مستحب ہے، اور اگر یہ صحیح نہ سمجھی ہو، تو بیچارہ حضرت عمر نے کیا تھا تو مباح غیر مکروہ
ہوگا اور اگر غیر رمضان میں ہمیشہ باجماعت وتر پڑھے جائیں تو بدعت مکروہ ہوگا کیوں کہ
اسلام سے یہ عمل منقول نہیں ہے اور قدوری میں جو اس کو مکروہ لکھا ہے اس کا یہی مطلب
ہے اور غلامہ میں جو اس کو قدوری سے غیر مکروہ نقل کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے وتر باجماعت پڑھنے
بدعہ معمول ہے۔ علامہ شاہی فرماتے ہیں: اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ بدائع
میں ہے "نفل باجماعت پڑھنا تراویح کے علاوہ سنت نہیں ہے" کیوں کہ سنت کی نفی
کراہت کو مستلزم نہیں ہوتی ہاں اگر ہمیشہ باجماعت پڑھیں تو یہ بدعت مکروہ ہوگی۔ علامہ
خیر الدین دہلی نے البحر الرائق کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ سیاء اور نہایہ میں وتر باجماعت کی
کراہت کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ "در من وجہ نفل ہیں کیوں کہ اس کی تمام رکعات میں قرأت
واجب ہے اور اس کو بغیر اذان اور اقامت کے پڑھا جاتا ہے اور نفل جماعت کے ساتھ
غیر مستحب ہیں، کیوں کہ صحابہ نے غیر رمضان میں نفل باجماعت نہیں پڑھے۔ علامہ شاہی
فرماتے ہیں کہ یہ عبارت اس بات پر تصریح ہے کہ نفل کی جماعت مکروہ تہذیبی ہے۔

اس عبارت میں غور فرمائیے جب غیر رمضان میں کبھی کبھی باجماعت وتر پڑھنا
 مباح غیر مکروہ یا غیر مستحب یا زیادہ سے زیادہ مکروہ تنزیہی ہے، خواہ فرض جماعت کے
 ساتھ پڑھے ہوں یا نہ پڑھے ہوں تو رمضان میں تنہا عشا پڑھنے والے کا باجماعت وتر
 پڑھنا ناجائز کیسے ہوگا؟ جب کہ رمضان میں وتر باجماعت پڑھنے کا منشا اور سبب بھی
 موجود ہے۔ (صحابہ کا باجماعت وتر پڑھنا) نیز فقہائے کرام نے تصریح کی ہے کہ کسی کام کا
 مکروہ تنزیہی ہونا اس وقت ثابت ہوتا ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فعل
 سے علی الخصوص منع فرمایا ہو، اور رمضان میں تنہا عشا پڑھنے والے کو باجماعت وتر پڑھنے
 سے نہ قرآن میں منع کیا ہے اور نہ حدیث میں نہ اجماع سے اس کا عدم جواز ثابت ہے نہ
 قیاس سے تو پھر محض عہد قریب کے بعض علماء کے اس کو ناجائز کہنے سے یہ کیسے
 ناجائز ہو جائے گا؟ (شرح صحیح مسلم: ۲ صفحہ: ۵۰۲-۵۰۹)

تیسرا سالہ

عشاء کے فرض تنہا پڑھنے والا
وتر باجماعت پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

افادات

تاج الفقہاء استاذ العلماء شہباز طریقت حضرت علامہ صاحبزادہ
محمد عبدالحق سجادہ نشین آستانہ عالیہ ہندیال شریف

شائع کردہ

شعبہ نشر و اشاعت مرکز کابزم فقیہ العصر
طلباء دارالعلوم جامعہ مظاہرہ امدادیہ ہندیال ضلع خوشاب

فتویٰ حضرت علامہ مفتی نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ علیہ

الاستفتاء:

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ [اس مسئلہ میں] رمضان پاک میں ایک آدمی فرضوں کی جماعت سے رہ جاتا ہے۔ بعد ازاں [اس کے بعد] کیا وہ جماعت وتر میں شریک ہو سکتا ہے؟

الجواب:

ہاں شامل ہو جائے۔ قرآن کریم میں ہے "وادرکھو مع الراکعین" یعنی نماز پڑھنے والوں کے ساتھ نماز پڑھو۔ اس حکم سے ہر جماعت شروع میں شامل ہونا ضرورتاً ثابت ہے۔ اور جب کہ جماعت وتر بھی یقیناً اجتماعاً اور رمضان میں شروع ہے۔ متون و شروح و فتاویٰ و حواشی مذہب مہذب میں صراحتاً روز روشن کی طرح موجود ہے۔ فتاویٰ عالمگیری (جلد اول، صفحہ: ۶۰) وغیرہ میں درج ہے۔

"و یوتر جماعۃ فی رمضان فقط علیہ اجماع المسلمین کذا فی التہذیبین"
تو آیت مذکورہ کی رو سے مطلقاً شامل ہونا جائز ہو گیا۔ اور یوں ہی فقہائے کرام کی تفسیرات اداائے وتر باجماعت بھی مطلق ہی ہے۔ اور مطلق اپنے اطلاق سے تمام افراد کا حکم ثابت کرتا ہے۔ بلا دلیل خاص تخصیص کوئی فرد مخصوص نہیں ہو سکتا۔
حمر الخیار رد المحتار (جلد اول، صفحہ: ۹۴) میں جماعت وتر میں شامل ہونے کے متعلق

فرمایا: "فیعمل بعمومہ حتیٰ یوجد ما یقتضی تخصیصہ"

اور شامی علیہ الرحمہ نے قاعدہ عامہ کی صورت میں فرمایا:

"ان جماعتہم مشر و عطفہ الدخول معہم لعدم المحذور"

اور کبیری اور صفیری میں بالخصوص تفسیر جواز بھی ہے۔

اور صفیری کے یہ لفظ ہیں:

”وَإِذَا لَمْ يَصِلِ الْفَرَضُ مَعَهُ قِيلَ لَا يَتَّبِعُهُ لِيُحِبَّ وَكَذَا إِذَا لَمْ يَصِلْ مَعَهُ
الْتِرَاقُ لَا يَتَّبِعُهُ فِي الْوُتْرِ“
”یعنی جس وقت فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے تو کہا گیا ہے کہ تراویح اور وتر بھی امام کے
ساتھ نہ پڑھے“

اس کو ”قیل“ کے ساتھ بیان کر کے ضعیف بنا کر فرماتے ہیں:

”وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَتَّبِعَهُ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ“

”یعنی صحیح یہ ہے کہ مقتدی ان دونوں صورتوں میں امام کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔“
اس عبارت سے مدعا صاف طور پر ظاہر ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ امام کے ساتھ
شامل نہ ہونے کا قول ضعیف و مردود ہے۔ اور درالحقار میں تو وہ قطعاً ہے ہی نہیں۔ اور
شامی میں بھی قطعاً نہیں۔
ہاں شامی میں قہستانی سے اتنا ہے:

”إِذَا لَمْ يَصِلِ الْفَرَضُ مَعَهُ لَا يَتَّبِعُهُ فِي الْوُتْرِ“

”جب فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے تو وتر بھی نہ پڑھے۔“

مگر خود شامی اس کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ (فرضوں کے ساتھ ساتھ) تراویح
بھی امام کے ساتھ نہ پڑھے تو یہ حکم ہے۔ اور اگر تراویح امام کے ساتھ نہ پڑھے تو پھر وتر
پڑھنے میں کراہت نہیں اگرچہ تراویح اور وتر کا امام ایک نہ ہو۔

”يُنْبَغِي أَنْ يَكُونَ قَوْلُ الْقَهْطَانِيِّ مَعَهُ احْتِرَازٌ عَنْ صَلَاتِهَا مُتَفَرِّدًا أَمَّا لَوْ

صَلَّى جَمَاعَةً مَعَ غَيْرِهِ لَمْ يَصِلِ الْوُتْرُ مَعَهُ لَا كَرَاهَةٍ“

بفضلہ و کرمہ تعالیٰ مسئلہ کی واضح تصریحیں موجود ہیں۔ لہذا شامی علیہ الرحمہ کی طرح قول
قہستانی کی تاویل کرنی چاہیے اور یا پھر علیہ الرحمہ کی طرح ضعیف بہہ کر صحیح کے مقابلہ
میں رد کیا جائے۔ ورنہ بے چارے قہستانی میں یہ تاب و توال کہاں کہ ایسی تصریحات
کے مقابلہ میں اس کی بات قابل التفات نہ بنے۔

علامہ شامی عقود الدرر (جلد دوم، صفحہ ۳۵۶) میں نقل فرماتے ہیں:

”وَالْقَهْطَانِيُّ كَجَارِهِ سَيْلٍ وَحَاطِبٍ لَيْلٍ“

بلکہ واضحاً (جلد اول، صفحہ ۶۵) اور ثلاثین (جلد اول، صفحہ ۱۳) میں تصریح فرماتے

میں کہ قہستانی سے فتویٰ دینا جائز نہیں جب تک منقول عندہ کا علم نہ ہو، تعجب تو یہ ہے کہ شامی علیہ الرحمہ تو عبارت قہستانی کی تاویل فرمائیں۔ اور حکم جواز یا کراہت لگائیں۔ مگر بعض حضرات ان کی طرف بھی نسبت عدم جواز شمول فرمائیں۔

فقیر اعظم مفتی محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ نوریہ جلد اول کے صفحہ ۳۳۱ پر اسی مسئلہ کے متعلق ایک اور سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

جب امام حسب دستور جماعت فرض عشاء اور تراویح کرانے کے بعد وتر باجماعت پڑھانے لگے۔ تو وہ نمازی جو فرض عشاء کی جماعت میں شامل نہیں ہو سکا۔ اور اکیلا پڑھ چکا ہے۔ جماعت وتر میں شامل ہو سکتا ہے۔ کسی آیت یا حدیث یا ہمارے کسی امام کے قول سے اس کی ممانعت نہیں آئی۔ اور بلا ممانعت شرعی کوئی شیء ممنوع نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ایسی جماعت وتر بالا جماع جائز و مشروع ہے۔ اور جماعت مشروع میں شامل ہونا جب کہ کوئی دلیل خاص منع نہ کرے۔ یقیناً جائز ہے۔ قرآن کریم میں ہے۔ ”وَادْعُوا مَعَ الرَّاٰكِعِيْنَ“ یعنی نماز پڑھنے والوں کے ساتھ نماز پڑھو۔ نیز حدیث پاک میں ہے ”اِنَّمَا جُعِلَ الْاِمَامُ لِيُؤْتِيَ بِهِ“ یعنی امام شرعاً بنایا ہی اس لیے عطا ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔ نیز جب حضرت یحییٰ بن النور بن عثمان رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ بلوایوں کی جماعت میں شامل ہوں یا نہ تو فرمایا: ”الصَّلَاةُ اَحْسَنُ مَا يَعْمَلُ النَّاسُ فَاِذَا احْسَنَ النَّاسُ فَاحْسَنُ مَعَهُمْ“ یعنی نماز لوگوں کے سب کاموں سے اچھی ہے تو جب لوگ اچھا کریں تو تم بھی شامل ہو جاؤ۔

پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ قہستانی میں عدم جواز یا کراہت تحریری کی تصریح نہیں بلکہ صرف ”لا یتبعہ“ ہی ہے۔ حالانکہ ایسی عبارتیں فقہائے کرام کے کلام میں جائز بلکہ مستحب شیء تک بھی موجود ہیں۔ دیکھئے نماز میں فاتحہ شریف کے بعد سورت کہ اول میں بسم اللہ شریف کا پڑھنا یقیناً جائز بلکہ مستحب ہے۔ مگر فقہائے کرام کی عبارات میں ”لا یسعی“ اور ”لا یاتی“ آیا ہے تو واضح ہوا کہ یہ عبارت عدم جواز یا کراہت کی نص نہیں

(والتحصیل فی الفتاویٰ الرضویہ جلد سوم: ص ۵۳) تو اس کی وجہ سے آیت وحدیث
 وکتاب مذہب کے اطلاقات جو مفید جواز ہیں۔ کیوں ترک کیے جائیں پھر تعجب ہے کہ
 اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے احکام شریعت جلد سوم ص ۷۹ پر تصریح فرمادی کہ اس میں
 کراہت تحریم کی کوئی وجہ نہیں۔ ظاہراً کراہت تنزیہ ہے تو اتنا شور برپا کیا جاتا ہے۔
 اور عدم جواز کے فتوے دیئے جاتے ہیں۔ رہی کراہت تنزیہ تو وہ بھی اعلیٰ حضرت
 کے نزدیک بقول شامی ہی ہے۔ مالاً کہ شامی ہی تصریح کرتے ہیں جسے اعلیٰ حضرت
 بھی پسند کرتے ہیں کہ کراہت تنزیہ بھی دلیل خاص کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتی۔ اور وہ
 جواز کے خلاف بھی نہیں۔ کما ہونہیں فی الثامیۃ والفتاویٰ الرضویہ
 تو معلوم ہوا کہ جس سے فرض عشا کی جماعت رہ گئی وہ جماعت وتر میں شامل ہو سکتا
 ہے۔ اس میں گناہ نہیں بلکہ آیت وحدیث اور احکام فقہیہ کی پیروی ہے۔

فتاویٰ عبدالحی لکھنوی جلد اول ص ۱۰۱

مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی لکھتے ہیں کہ اگرچہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر عشا کے
 فرض تنہا پڑھے ہوں تو وتر جماعت کے ساتھ نہ پڑھے۔ "لیکن کدائی وجہ قوی معتد بہ عدم
 جواز معلوم نمی شود و حق جواز معلوم میشود" لیکن کوئی قوی اور معتد بہ وجہ عدم جواز کی معلوم
 نہیں ہوتی البتہ جواز معلوم ہوتا ہے۔

التماس

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اس کتاب میں وتر باجماعت کے بارے میں جو رائے اختیار کی گئی ہے اور اس پر جو دلائل پیش کیے گئے ہیں، اس تعلق سے کوئی سوال ہو تو براہ کرم وہ ہمیں ضرور ارسال کریں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اسے شامل کیا جاسکے اور اس کا مفید و نفع بخش جواب دیا جاسکے۔

”السعي من العبد والالتزام من ربه“

الجامعۃ الاشرفیہ خدیجۃ الکبریٰ للذینات

نزد گورنمنٹ اردو اسکول، بہار ہاؤس، جونی ہیلی

ضلع: دھارواڑ، کرناٹک (پن: 580024)

ہانی دسر بدست: شیخ طریقت اشرف احمد حضرت علامہ ابوالحسن سید اشرف اشرفی جیلانی

بنیاد: ۲۰ دسمبر ۲۰۱۰

یہ ادارہ بچیوں کی تعلیم و ثقافت کا عظیم مرکز ہے جس میں اندازہ سے لے کر شخص فی الفیض تک کاچھ سالہ کورس ہے معیار تعلیم بہت بلند ہے، کہنہ مشن اور جہاں دیدہ اساتذہ و معلمات کا تعاون حاصل ہے اور طالبات علوم نبویہ کے لیے ساری سہولیات فراہم ہیں۔ یہ ادارہ بہت مختصر وقت میں اپنی من کار کردگی کی وجہ سے اپنا ایک مقام حاصل کر چکا ہے۔ غیر حضرات سے گزارش ہے کہ اس ادارہ کا بھرپور تعاون کریں ہر خاص موقع پر اسے ضرور یاد رکھیں۔

رابطہ کریں: مولانا سید جاوید صاحب (مہتمم ادارہ ہذا)

فون نمبر: 9449370914